



AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE privind organizarea, funcționarea și repartizarea numărului de posturi pentru Garda Forestieră Națională și Gărzile forestiere

Analizând proiectul de HOTĂRÂRE privind organizarea, funcționarea și repartizarea numărului de posturi pentru Garda Forestieră Națională și Gărzile forestiere, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 16 din 17.01.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D48/17.01.2023,

CONSIGLIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare organizarea, funcționarea și repartizarea numărului de posturi pentru Garda Forestieră Națională și pentru Gărzile forestiere.

Totodată, prin proiect se propune abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 743/2015 privind organizarea și funcționarea gărzilor forestiere, cu modificările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La art. 2 alin. (2), semnalăm că, prin utilizarea expresiei „în limitele prevederilor legale în vigoare”, se imprimă normei un caracter prea generic.

4. La art. 3 alin. (1), considerăm că sintagma „are sediul** în municipiul București, Bd. Libertății nr. 12, sectorul 5 și/sau **în alte sedii secundare**” nu este suficient de precisă în ceea ce privește existența**

unor sedii secundare, iar în situația în care acestea există, nu pot fi identificate, neprecizând nici prin ce modalitate pot fi acestea stabilite.

Ca urmare, considerăm că norma trebuie reformulată.

La **art. 3 alin. (2)** și la **art. 4 alin. (2)** se va elmina sintagma „care face parte integrantă din prezenta hotărâre”, întrucât la art. 15 se face precizarea că „Anexele nr. 1 – 3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre”. De asemenea, din același considerente, la **art. 3 alin. (6)** se va elimină sintagma „la prezenta hotărâre”.

5. La art. 3, semnalăm că **alin. (6)** reia informația din cuprinsul alin. (2). În vederea evitării paralelismului juridic și având în vedere că titlul anexei nr. 1 este „Structura organizatorică a Gărzii Forestiere Naționale”, este necesară eliminarea normei propuse la alin. (6), ca fiind de prinos.

Totodată, relevăm că **alin. (7)**, care vizează statul de funcții și structura organizatorică ale Gărzilor forestiere, nu are legătură tematică cu conținutul art. 3 ce se referă la Garda Forestieră Națională. Propunem, de aceea, ca norma propusă să facă parte din cuprinsul **art. 4**, ce are ca obiect Gărzile forestiere, fiind poziționat, eventual, înaintea normei de la actualul alin. (3).

De asemenea, este necesar a se preciza termenul exact în care se va aproba ordinul conducătorului autorității publice centrale pentru elaborarea „statului de funcții”, pentru a se evita stabilirea unei obligații care nu are un termen maxim de realizare.

În cazul însușirii observațiilor de mai sus, este necesară renumerotarea textelor.

6. La actualul alin. (3) al art. 4, apreciem că norma este prea generică prin folosirea sintagmei „funcționează structuri fără personalitate juridică”, cu atât mai mult cu cât nu se precizează cine și prin ce se stabilește existența respectivelor structuri.

7. La art. 5 alin. (1), pentru corectitudinea exprimării, verbul „îndeplineșc” se va reda la singular.

8. La art. 6 alin. (1), pentru caracterul complet al normei, sugerăm ca textul să prevadă de către cine este numit inspectorul general și prin ce act.

9. La art. 7 alin.(1), cu referire la sintagma „având vechimea prevăzută de lege”, pentru precizie, considerăm că ar trebui menționată care este vechimea avută în vedere, cu atât mai mult cu cât în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2021 privind înființarea Gărzii Forestiere Naționale nu se regăsește vreo precizarea referitoare la acest aspect.

10. La art. 9 alin. (1) lit. h), fiind la prima utilizare, apreciem că noțiunea SUMAL 2.0 trebuie detaliată.

La alin. (2), semnalăm că la marcarea enumerărilor nu sunt folosite în ordinea firească literele alfabetului, întrucât au fost omise literele g), h) și i). Se impune revederea marcării tuturor enumerărilor.

La actuala lit. k), recomandăm evitarea folosirii de paranteze.

La actuala lit. l), pentru corectitudinea exprimării, sintagma „a comunicărilor” trebuie redată sub forma „**comunicările**”.

La actuala lit. n), având în vedere că termenul „activități” se repetă de trei ori, este necesară înlocuirea expresiei finale „asupra acestor activități” cu formularea „asupra **acestora**”.

11. La art. 11 alin. (1), pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem următoarea reformulare:

„**Art. 11. - (1)** Garda Forestieră Națională și Gărzile au în dotare un parc auto, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, iar pentru activități specifice, **utilizează un număr** de mijloace de transport. Schema parcului auto al Gărzii Forestiere Naționale și numărul mijloacelor de transport sunt prevăzute în anexa nr. 3”.

12. La art. 12 alin. (2) referitor la „creditele bugetare neutilizate pe anul 2023”, este necesară revederea normei în sensul că dacă acele credite nu se referă la cele din anul 2022.

13. La art. 14, pentru precizia normei, în vederea evitării stabilirii unei obligații *sine die*, se va evita folosirea sintagmei „în termen de **minimum** 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri” și se va preciza cu exactitate termenul de preluare a personalului.

14. La art. 16, deoarece actul care se abrogă a avut intervenții doar de natura modificărilor, sintagma „și completările” se va elimina.

De asemenea, pentru precizia și claritatea redactării, sugerăm ca sintagma „se abrogă” să fie poziționată după sintagma „prezentei hotărâri”.



București
Nr. 61/17.01.2023